

4Foro Regional del Agua Mesa 1 Pacto Social

Date February 7, 2019
Leader José Antonio Espin



1.Comentarios recopilados durante la sesión inicial (Jueves 7 de Febrero)

Legislación (4)

1. El tema a discusión si es legislativo
2. Enfocar que la discusión en la reforma de las leyes del agua vigentes.
34. Debe plantearse una Ley General de Aguas
47. Las propuestas de Ley General de Aguas no ha sido avalada, el proceso de iniciativa ciudadana está orientado a construir un marco legislativo.

Pluralidad (12)

3. Presencia de todos los sectores que correspondan en el foro Pacto Por El Agua.
6. consulta a los pueblos originarios
19. Que los pueblos indígenas sean tomados en cuenta ya que a ellos solo se les exige el agua, pero no ayudan a cuidarla.
22. Buscar los beneficios para todos los sectores, se recalca los pueblos ya que son los marginados en las tomas de decisiones.
23. Hacer una formal invitación al foro a todos los sectores que correspondan.
24. El consejo consultivo está abierto a escuchar a todos los sectores
36. Los grupos de interés deben estar debidamente representados
39. Los pueblos originarios piden que el pacto contemple sus necesidades particulares
45. Proponer nueva agenda para dialogar con los grupos, sean cuales fueran. Pueblos originarios no se negarán a participar, solo reclaman ser incluidos.
48. Los pueblos originarios tienen el derecho de organizar sus consultas, no deben ser agentes externos.
51. Debe buscarse una manera más amplia de convocar a participantes, no dejar que se sientan no invitados o discriminados.
52. Considerar la representatividad real de los participantes (no se ven presentes al sector empresarial y agrícola)

Metodología de trabajo (13)

4. Cambiar la metodología que se realizará en el foro.
5. dialogo en grupos para un consenso
7. DAR UN NUEVA AGENDA PARA DIAOLOGO Y PARTICIPACION
8. Agendar para poder llegar a un acuerdo, ya que algunos traen los diversos puntos de vista que se obtienen en sus diferentes sectores
16. Se propone que se sustituya el "Pacto social por el agua" por una mesa de diálogo para poder discutir las diversas propuestas.
31. Se cuestiona metodología, no debe haber grupos tan mezclados, sino por grupos de interés
33. Se deben escuchar opiniones focalizadas de cada grupo
35. Debe trabajarse con los municipios de forma más cercana
41. Se requieren consultas en zonas cercanas al usuario, hubo participantes que vinieron de muy lejos y habrían querido tener más participantes.

1.Comentarios recopilados durante la sesión inicial (Jueves 7 de Febrero)

1.Comentarios
recopilados durante la
sesión inicial (Jueves 7
de Febrero)

55. Los pueblos originarios tienen el derecho de organizar sus consultas, no deben ser agentes externos.

56. Proponer nueva agenda para dialogar con los grupos, sean cuales fueran. Pueblos originarios no se negarán a participar, solo reclaman ser incluidos.

57. Proponer nueva agenda para dialogar con los grupos, sean cuales fueran. Pueblos originarios no se negarán a participar, solo reclaman ser incluidos.

58. Considerar la representatividad real de los participantes (no se ven presentes al sector empresarial y agrícola)

Participación gubernamental (8)

9. asistencia de autoridades

10. La CONAGUA deje de ver al sector municipal como algo ajeno o bien que deje de marginarlos.

11. ASISTENCIA DE AUTORIDADES CORRESPONDIENTES

13. Asistencia de las autoridades correspondientes para que se puede llegar a mejores acuerdos

25. PRESENCIA DE LOS 3 NIVELES DE GOBIERNO

38. El Congreso debe realizar sus propias consultas para eventualmente generar una Ley General de Aguas

44. Los gobernantes deberían participar en esto

46. Las autoridades deben asistir a estos foros, para incorporarlas a "normas" y posteriormente leyes.

Comunicación social (1)

12. Explicar cómo se le va a dar seguimiento a lo que se llegue a consensar.

Enfoque (6)

14. Dar un nuevo enfoque a lo propuesto en el documento "Pacto por el Agua" o bien, permitir que se integren algunos.

17. sustituir el pacto por algo más crítico, discutir propuestas

18. reformar el documento Pacto social por el agua

20. conciencia sobre la reforestación que se realiza en diferentes zonas. la importancia que esto tiene.

21. Mejorar las estrategias para llevar el agua a las ciudades sin dejar a las comunidades en donde se encuentran los ríos o manantiales sin acceso a ella.

43. Es difícil construir un pacto si no es de la base de la confianza, un pacto es la culminación de múltiples acuerdos, debemos construir pequeños acuerdos y debe estar claro quiénes son responsables de conducir tales acuerdos

Institucionalidad (2)

15. Institucionalizar y darle legalidad al evento de forma adecuada.

29. Institucionalizar y darle legalidad al evento de forma adecuada.

Reglas de participación (4)

26. Generar empatía para poder dialogar de una manera más ordenada

27. Escuchar todas las visiones y así mismo mejorar las propuestas y no centrarse a una sola.

28. No asumir liderazgo

54. Aceptar todos los planteamientos, no imponer nuestro punto de vista...solo aportemos

□ Percepción de propuesta inicial (5)

30. Se cuestiona la pertinencia y congruencia de los puntos planteados en los principios iniciales

32. Se pide clarificar si el pacto es una propuesta, un borrador o una idea general

49. Sustituir el pacto social con una discusión crítica de la iniciativa ciudadana.

50. El documento tiene muchas contradicciones internas, debe revisarse.

53. No es comparable la Ley Ciudadana con un documento sintético como la propuesta de pacto

□ Propuestas complementarias sobre el agua (1)

37. Considerar iniciativa ciudadana del agua como punto de partida para la redacción del pacto por el agua, usar la última (¿8ava?) iteración como referencia

□ Preocupaciones sobre el agua (1)

42. Existe la percepción que el agua no es una prioridad, ya que no se entregan recursos para la gestión del agua

□ CCA (1)

40. El consejo consultivo inicialmente fue empresarial, mayormente. Esto está cambiando, se ha invitado a que participen actores de diversos sectores y grupos de interés.

2.- Aportaciones realizadas en la sesión complementaria (Viernes 8 de Febrero)

Sesión complementaria Pacto Social

Moderado por Dr. Mestre

Propuesta para articular el método de trabajo:

Tomar las diferentes propuestas que hay sobre la mesa acerca de como articular para articular una iniciativa consensuada, que posteriormente se eleve al Gobierno de México como contribución a la construcción de una Ley de Aguas.

Arq. Carlos Delgado (¿) fundador del Grupo de Rescate del Lago de Pátzcuaro: “el pacto debe empezar a nivel individual, debemos contribuir a la construcción de este pacto, con la participación de la comunidad, con respeto a la pluralidad, hay ejemplos de como la participación articulada y colaborativa puede funcionar”.

Estructurar un método de trabajo de manera coordinada en comisión, que haya reuniones físicas (CDMX) cada dos semanas para revisar el avance de la propuesta, complementando con trabajo en redes. El papel del CCA será no de liderazgo sino de facilitación, colaboración, participación o lo que el comité decida.

1.Comentarios recopilados durante la sesión inicial (Jueves 7 de Febrero)

1.Comentarios
recopilados durante la
sesión inicial (Jueves 7
de Febrero)

Jaime Navia: “reconvertir la propuesta del CCA a una más amplia sería una ganancia, no perder de vista que el problema del agua es de todos y no puede diferirse, no podemos estar secuestrados por intereses de grupo ni hiper-protagonismos, todos debemos estar ahí”.

David Barkin: “objeción a que sea en CDMX, por temas logísticos (muy caro para quienes deberían participar, porque no existen recursos), no es práctico sea quincenal. En este momento el documento del pacto no es una propuesta formal, solo existe la iniciativa ciudadana”.

Debe generarse documentos/propuestas alternas que sean aceptados, cuidando que representen las opiniones de grupos minoritarios.

Rosalba (c): “Articular propuestas desde enfoques múltiples, no solo legal sino también seguridad hídrica. Fortalecer las propuestas existentes”.

Román Gómez: “ya hay trabajo realizado, no desecharlo, en todo caso enriquecerlo”

David Barkin: “los principios no constituyen un documento serio, contrariamente a la iniciativa de Agua Para Todos que sí contempla aspectos institucionales”.

“Desarrollar un diagnóstico con actores con enfoque nacional que generen documentos formales y posteriormente incorporar a los actores locales para particularizar y enriquecer ese diagnóstico nacional”.

Alfonso Banderas “ya existe un diagnóstico realizado por el IMTA, existen dos iniciativas que contemplan puntos de vista distintos (Ley Pichardo, Iniciativa Ciudadana), debe buscarse un punto medio a partir de ellas para construir un documento aceptado por todos).

Estamos motivados por dos instrumentos ya existentes, debemos atender elementos básicos que actualmente no están atendidos. El documento preliminarmente propuesto puede o no tener validez, pero es un intento por estructurar el trabajo.

Román Gómez: “no descalificar la carta de principios COMO INSTRUMENTO (si es que se concluye que no tiene validez), aún cuando pueda acordarse algo distinto debería usarse como una forma estructurada para contribuir al trabajo legislativo posterior”

1.Comentarios recopilados durante la sesión inicial (Jueves 7 de Febrero)

1.Comentarios
recopilados durante la
sesión inicial (Jueves 7
de Febrero)

Jacinta: “usar página web para el trabajo colaborativo, complementar con un newsletter para que todos los participantes estén informados de los avances y decisiones a tomar; considerar legislación para evitar beneficiar a quienes están abusando; Agua Para Todos es una red que debe incorporarse a colaborar”.

María Elena: “los principios propuestos son directrices, lineamientos que deben articularse...son una de las alternativas a considerar; debe articularse una ley; las propuestas serán alimento para el Plan Nacional de Desarrollo...”

Daniel: “difundir los documentos a manera que participen los grupos relevantes”

“CCA debe construir un espacio permanente de comunicación, la metodología debe adaptarse y considerar “Transformación del Conflicto”; CCA debe ser un espacio de interlocución”

Víctor Lichtinger: todo está abierto al diálogo, los principios son una propuesta preliminar.

David Barkin: “no se reconoce al CCA como coordinador, el grupo que representa no lo reconoce”

Juan Filogonio Peña, representante Grupo Hñahñu, no tuvo uso de la palabra y pide se consideren sus propuestas:

- Convocatoria a todos los interlocutores
- Difusión clara y precisa que llegue a todas las comunidades, no solamente medios digitales que no llegan a estas comunidades.
- Trabajar con los diferentes grupos sociales y comunidades de manera que puedan tener representantes.
- Asistencia de los diversos niveles de gobierno, que cuenten con una comisión y representatividad para articular leyes, así como representantes de los grupos originarios.
- Que se generen acuerdos que puedan derivar en normas.